



OFICINA DE CONTROL INTERNO

INFORME DE SEGUIMIENTO A ACCIONES DE MEJORA EMPRENDIDAS COMO RESULTADO DE LA EVALUACIÓN INDEPENDIENTE DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO SEGUNDO SEMESTRE DE 2024

JEFE DE OFICINA CONTROL INTERNO: PEDRO GABRIEL MENDIVIL GUZMAN

EQUIPO AUDITOR: JAVIER BETANCOURT PÉREZ

No. DE EXPEDIENTE DOKUS: 1110010400000.120.2_.ID. _15

Fecha: 17/06/2025



TABLA DE CONTENIDO

Pág.

| | | |
|------|---|----|
| 1. | OBJETIVOS..... | 3 |
| 1.1. | Objetivo General..... | 3 |
| 1.2. | Objetivos Específicos | 3 |
| 2. | ALCANCE | 4 |
| 3. | CRITERIOS | 5 |
| 4. | RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO..... | 6 |
| | 4.1 Prescripción de la acción disciplinaria. | 14 |
| | 4.2 Vencimiento de términos en asuntos preventivos..... | 22 |
| | 4.3 Quejas pendientes de evaluar. | 24 |
| 5. | RECOMENDACIONES | 28 |



1. OBJETIVOS

1.1. Objetivo General

Realizar seguimiento a las acciones de mejora emprendidas por las diferentes dependencias de la Procuraduría General de la Nación, en relación con las debilidades evidenciadas en la Evaluación Independiente del Sistema de Control Interno de la Procuraduría General de la Nación, correspondiente al segundo semestre de 2024.

1.2. Objetivos Específicos

- Verificar el nivel de cumplimiento de las acciones incorporadas en los planes de mejoramiento de las Procuradurías Delegadas que impulsan procesos misionales disciplinarios, Procuradurías Regionales, Provinciales y Distritales.
- Evaluar la efectividad de las acciones implementadas en los planes de mejoramiento para subsanar las observaciones y debilidades detectadas en la evaluación del Sistema de Control Interno de la Entidad correspondiente al segundo semestre de 2024.
- Verificar el estado actual de los expedientes disciplinarios a cargo de las Procuradurías Delegadas, Regionales, Provinciales y Distritales, en materia de prescripción.



2. ALCANCE

Revisar las acciones de mejora propuestas por las Procuradurías Delegadas que impulsan procesos misionales disciplinarios, Regionales, Provinciales y Distritales, encargadas de los procesos disciplinarios. **Este análisis buscará abordar las debilidades identificadas en la Evaluación Independiente del Sistema de Control Interno de la Procuraduría General de la Nación, entre las cuales se encuentran: deficiencias en el registro de información en el Sistema de Información Misional (SIM), incumplimiento en la aplicación de los controles definidos, alto riesgo de prescripción en algunos asuntos disciplinarios y ausencia de actualización del mapa de riesgos.**

Evaluar el impacto de las acciones de mejora implementadas, tomando en cuenta el estado actual de los expedientes disciplinarios gestionados por las distintas dependencias.

Verificar la efectividad de los controles establecidos para prevenir la materialización de riesgos de prescripción en los procesos disciplinarios, la falta de oportunidad en la evaluación de quejas y el vencimiento de términos en asuntos preventivos.



3. CRITERIOS

- Ley 87 de 1993 “Por la cual se establecen normas para el ejercicio del control interno en las entidades y organismos del Estado y se dictan otras disposiciones”
- Artículo 13 del Decreto 262 de 2000, funciones de la Oficina de Control Interno
- Plan de Acción de la Oficina de Control Interno, vigencia 2025
- Informe semestral de Evaluación Independiente del Sistema de Control Interno de la PGN correspondiente al segundo semestre de 2024.
- El Modelo Estándar de Control Interno MECI, adoptado por la entidad mediante Resolución No. 861 del 10 de septiembre de 2019.
- Planes de mejoramiento presentados por las Procuradurías Regionales, Provinciales y Distritales.
- Acciones de mejora emprendidas por la División de Relacionamiento con el Ciudadano en materia de actualización de la caracterización de los usuarios de la PGN.
- Reportes de Control de Términos del Sistema de Información Misional-SIM, generados en el 24 de febrero de 2025.
- Reportes de Control de Términos del Sistema de Información Misional-SIM, generados en el 19 de mayo de 2025.



4. RESULTADOS DEL SEGUIMIENTO

La Oficina de Control Interno (OCI) llevó a cabo, en enero de 2025, **la evaluación independiente del estado del sistema de control interno** correspondiente al período comprendido entre el 1 de julio y el 31 de diciembre de 2024. Esta evaluación se realizó en cumplimiento de lo establecido en el artículo 156 del Decreto Ley 2106 de 2019, en concordancia con lo dispuesto en la Circular Externa 100-006 de 2019 del Departamento Administrativo de la Función Pública y conforme al Plan de Acción 2025 de la Oficina de Control Interno.

Como resultado de dicha evaluación, se identificaron algunas debilidades, las cuales fueron informadas a los responsables. En este sentido, durante el mes de febrero del presente año, se solicitó a las procuradurías Delegadas que impulsan procesos disciplinarios y a las provinciales, distritales y regionales de instrucción y juzgamiento, la suscripción de un plan de mejoramiento. Este plan contempló las acciones a implementar durante el primer semestre de 2025, con el fin de subsanar las debilidades identificadas.

Las debilidades señaladas en el Informe de Evaluación Independiente del Sistema de Control Interno, correspondiente al segundo semestre de 2024, y que fueron objeto de acciones de mejora por parte de las dependencias responsables de su ejecución, son las siguientes:

- **Declaratoria de prescripción en procesos disciplinarios.**

Cuando la Oficina de Control Interno detecta la materialización de riesgos, ya sea a través del proceso de auditoría o de la evaluación independiente que realiza mediante la elaboración de informes o seguimientos de ley, solicita al líder del proceso la implementación de acciones de mejora, las cuales son objeto de seguimiento correspondiente.

En el segundo semestre de 2024, la Oficina de Control Interno evidenció en algunas dependencias la declaración de prescripción en procesos disciplinarios, a pesar de haber definido actividades de control alternativas, lo que significa que los controles establecidos no han sido totalmente efectivos para evitar la presencia de estas situaciones.

- **Falta de declaración de la prescripción en asuntos prescritos**

Se identificó que en algunas dependencias existen asuntos disciplinarios en los cuales prescribió la acción disciplinaria por parte de la entidad y no se han proferido los autos o las decisiones que en derecho corresponden.



- **Falta de oportunidad en la evaluación de quejas**

Se evidenció que, en algunas dependencias, existen asuntos en etapa de estudio preliminar cuyos plazos para su evaluación ya se encuentran vencidos. Esto ocurre a pesar de las acciones de control adelantadas.

- **Vencimiento de términos en asuntos preventivos**

En el segundo semestre de 2024, con ocasión de las auditorías y demás evaluaciones adelantadas por la Oficina de Control Interno, se identificaron asuntos preventivos vencidos, de conformidad con lo establecido en los procedimientos que hacen parte del Sistema de Gestión de la Calidad de la entidad.

- **Falta de actualización del mapa de riesgos incluyendo los riesgos de prescripción y de mora en la evaluación de quejas en lo disciplinario, y el vencimiento de términos en los asuntos preventivos.**

De igual manera, la OCI identificó que estos aspectos no estaban contemplados en los mapas de riesgos de los procesos misionales disciplinarios y preventivos, por lo que sugirió tramitar la actualización del mapa de riesgos de dichos procesos, incluyendo los riesgos de prescripción y de mora en la evaluación de quejas en lo disciplinario y el vencimiento de términos en los asuntos preventivos.

- **Ineficacia de las acciones de control alternativas para evitar la prescripción justificadas en la falta de personal.**

En el marco de la evaluación independiente al Sistema de Control Interno, realizada por la Oficina de Control Interno, se identificó que en algunas dependencias se han documentado situaciones específicas en las que no es posible una adecuada segregación de funciones, principalmente debido a deficiencias en el recurso humano. Como respuesta, se han implementado acciones de control alternativas; sin embargo, estas no han resultado efectivas para prevenir la ocurrencia del fenómeno de la prescripción.

- **Falta de actualización de los sistemas de información**

La Procuraduría General de la Nación pone a disposición de los funcionarios y de la ciudadanía en general diferentes sistemas de información para la captura y procesamiento de datos, transformándolos en información clave para la toma de decisiones. En las auditorías realizadas por la Oficina de Control Interno, se han evidenciado debilidades en el registro de la información en el Sistema de Información Misional (SIM). Como resultado, los responsables del registro han emprendido acciones de mejora tendientes a la actualización de la información. No obstante, persisten diferencias entre lo registrado en el SIM y las actuaciones que forman parte del expediente, lo cual impide tomar decisiones acertadas basadas en los reportes del sistema de información.



Conforme a las anteriores **debilidades identificadas en el proceso de auditoría descrito, se enviaron** comunicaciones con corte a 4 de febrero de 2025 a todas las dependencias misionales para que propusieran los planes de mejoramientos. En la siguiente tabla se muestran las dependencias que presentaron dichos planes de mejoramiento solicitados.

Tabla No. 1. Dependencias que presentaron el Plan de Mejoramiento solicitado por la Oficina de Control Interno

| Ítem | Dependencia PGN |
|------|--|
| 1 | Sala Disciplinaria de Instrucción |
| 2 | Procuraduría Delegada Disciplinaria de Instrucción 3: Tercera para Vigilancia Administrativa |
| 3 | Procuraduría Delegada Disciplinaria de Instrucción 6: Primera Para La Contratación Estatal |
| 4 | Procuraduría Delegada Disciplinaria de Instrucción 8: Tercera Para La Contratación Estatal |
| 5 | Procuraduría Delegada Disciplinaria de Instrucción 9: Cuarta para la Contratación Estatal |
| 6 | Procuraduría Delegada para la Economía y la Hacienda Pública |
| 7 | Procuraduría Delegada Preventiva y de Control de Gestión 4 Para Asuntos Étnicos |
| 8 | Procuraduría Primera Distrital de Instrucción |
| 9 | Procuraduría Regional de Instrucción Amazonas |
| 10 | Procuraduría Regional de Instrucción Antioquia |
| 11 | Procuraduría Regional de Instrucción Bolívar |
| 12 | Procuraduría Regional de Instrucción Caquetá |
| 13 | Procuraduría Regional de Instrucción Cauca |
| 14 | Procuraduría Regional de Instrucción Choco |
| 15 | Procuraduría Regional de Instrucción Guainía |
| 16 | Procuraduría Regional de Instrucción Guaviare |
| 17 | Procuraduría Regional de Instrucción Nariño |
| 18 | Procuraduría Regional de Instrucción Putumayo |
| 19 | Procuraduría Regional de Instrucción Quindío |
| 20 | Procuraduría Regional de Instrucción Santander |
| 21 | Procuraduría Regional de Instrucción Sucre |
| 22 | Procuraduría Regional de Instrucción Valle del Cauca |
| 23 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Antioquia |
| 24 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Atlántico |
| 25 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Bolívar |
| 26 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Caquetá |
| 27 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Guaviare |
| 28 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Magdalena |
| 29 | Procuraduría regional de juzgamiento Meta |
| 30 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Risaralda |
| 31 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Santander |



| Ítem | Dependencia PGN |
|------|--|
| 32 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Tolima |
| 33 | Procuraduría Provincial de Instrucción Amaga |
| 34 | Procuraduría Provincial de Instrucción Andes |
| 35 | Procuraduría Provincial de Instrucción Barranquilla |
| 36 | Procuraduría Provincial de Instrucción Bucaramanga |
| 37 | Procuraduría Provincial de Instrucción Buenaventura |
| 38 | Procuraduría Provincial de Instrucción Cali |
| 39 | Procuraduría Provincial de Instrucción Fusagasugá |
| 40 | Procuraduría Provincial de Instrucción Magangué |
| 41 | Procuraduría Provincial de Instrucción Pasto |
| 42 | Procuraduría Provincial de Instrucción Puerto Berrío |
| 43 | Procuraduría Provincial de Instrucción Rionegro |
| 44 | Procuraduría Provincial de Instrucción San Gil |
| 45 | Procuraduría Provincial de Instrucción Santa Marta |
| 46 | Procuraduría Provincial de Instrucción Santa Fe de Antioquia |
| 47 | Procuraduría Provincial de Instrucción Sincelejo |
| 48 | Procuraduría Provincial de Instrucción Tumaco |
| 49 | Procuraduría Provincial de Instrucción Valle de Aburra |
| 50 | Procuraduría Provincial de Instrucción Yarumal |
| 51 | Procuraduría Provincial de Instrucción Zipaquirá |
| 52 | Procuraduría Provincial de Instrucción Cúcuta |
| 53 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Bucaramanga |
| 54 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Cartagena |
| 55 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Neiva |
| 56 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Pasto |
| 57 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Villavicencio |
| 58 | Procuraduría Provincial de Instrucción Tolima |
| 59 | Procuraduría Provincial de Instrucción Facatativá |
| 60 | Procuraduría Provincial de Instrucción Pereira |

Fuente: Información recibida en la Oficina de Control interno de la PGN

En la siguiente tabla se muestra las dependencias que no presentaron en el tiempo concedido los planes de mejoramiento:

Tabla No. 2. Dependencias que NO Presentaron el Plan de Mejoramiento solicitado por la Oficina de Control Interno

| Ítem | Dependencia de la Procuraduría General de la Nación |
|--|---|
| PROCURADURIAS PROVINCIALES DE INSTRUCCIÓN | |
| 1 | Provincial de Instrucción Apartado |
| 2 | Provincial de Instrucción Armenia |



| Ítem | Dependencia de la Procuraduría General de la Nación |
|--|---|
| 3 | Provincial de Instrucción Cartago |
| 4 | Provincial de Instrucción Manizales |
| 5 | Provincial de Instrucción Pereira |
| 6 | Provincial de Instrucción Chiquinquirá |
| 7 | Provincial de Instrucción Facatativá |
| 8 | Provincial de Instrucción Girardot |
| 9 | Provincial de Instrucción Guateque |
| 10 | Provincial de Instrucción Ocaña |
| 11 | Provincial de Instrucción Santa Rosa de Viterbo |
| 12 | Provincial de Instrucción Sogamoso |
| 13 | Provincial de Instrucción Tunja |
| 14 | Provincial de Instrucción Vélez |
| 15 | Provincial de Instrucción Buga |
| 16 | Provincial de Instrucción Ipiales |
| 17 | Provincial de Instrucción Popayán |
| 18 | Provincial de Instrucción Santander de Quilichao |
| 19 | Provincial de Instrucción Chaparral |
| 20 | Provincial de Instrucción Garzón |
| 21 | Provincial de Instrucción Honda |
| 22 | Provincial de Instrucción Ibagué |
| 23 | Provincial de Instrucción Neiva |
| 24 | Provincial de Instrucción Cartagena |
| 25 | Provincial de Instrucción Carmen de Bolívar |
| 26 | Provincial de Instrucción El Banco |
| 27 | Provincial de Instrucción Montería |
| 28 | Provincial de Instrucción Valledupar |
| 29 | Provincial de Instrucción Villavicencio |
| PROCURADURIAS PROVINCIALES DE JUZGAMIENTO | |
| 30 | Provincial de Juzgamiento Manizales |
| 31 | Provincial de Juzgamiento Rionegro |
| 32 | Provincial de Juzgamiento Valle de Aburra |
| 33 | Provincial de Juzgamiento Bucaramanga |
| 34 | Provincial de Juzgamiento Cúcuta |
| 35 | Provincial de Juzgamiento Ocaña |
| 36 | Provincial de Juzgamiento San Gil |
| 37 | Provincial de Juzgamiento Tunja |
| 38 | Provincial de Juzgamiento Cali |
| 39 | Provincial de Juzgamiento Ibagué |
| 40 | Provincial de Juzgamiento Neiva |



| Ítem | Dependencia de la Procuraduría General de la Nación |
|---|---|
| 41 | Provincial de Juzgamiento Barranquilla |
| 42 | Provincial de Juzgamiento Montería |
| 43 | Provincial de Juzgamiento Valledupar |
| PROCURADURIAS REGIONALES DE INSTRUCCIÓN | |
| 44 | Regional de Instrucción Caldas |
| 45 | Regional de Instrucción Risaralda |
| 46 | Regional de Instrucción Boyacá |
| 47 | Regional de Instrucción Cundinamarca |
| 48 | Regional de Instrucción Norte de Santander |
| 49 | Regional de Instrucción Huila |
| 50 | Regional de Instrucción Tolima |
| 51 | Regional de Instrucción Guajira |
| 52 | Regional de Instrucción Cesar |
| 53 | Regional de Instrucción Magdalena |
| 54 | Regional de Instrucción Atlántico |
| 55 | Regional de Instrucción Córdoba |
| 56 | Regional de Instrucción San Andrés |
| 57 | Regional de Instrucción Arauca |
| 58 | Regional de Instrucción Casanare |
| 59 | Regional de Instrucción Meta |
| 60 | Regional de Instrucción Vaupés |
| 61 | Regional de Instrucción Vichada |
| PROCURADURIAS REGIONALES DE JUZGAMIENTO | |
| 62 | Regional de Juzgamiento Caldas |
| 63 | Regional de Juzgamiento Boyacá |
| 64 | Regional de Juzgamiento Cundinamarca |
| 65 | Regional de Juzgamiento Norte de Santander |
| 66 | Regional de Juzgamiento Huila |
| 67 | Regional de Juzgamiento Guajira |
| 68 | Regional de Juzgamiento Cesar |
| 69 | Regional de Juzgamiento Córdoba |
| 70 | Regional de Juzgamiento San Andrés |
| 71 | Regional de Juzgamiento Arauca |
| 72 | Regional de Juzgamiento Casanare |
| 73 | Regional de Juzgamiento Vaupés |
| 74 | Regional de Juzgamiento Vichada |
| PROCURADURIAS DISTRITALES | |
| 75 | Procuraduría Distrital Dos |
| PROCURADURIAS DELEGADAS CON FUNCIONES DISCIPLINARIAS | |



| Ítem | Dependencia de la Procuraduría General de la Nación |
|--|---|
| 76 | 1ra Vigilancia Administrativa |
| 77 | 2da Vigilancia Administrativa |
| 78 | 4ta Vigilancia Administrativa |
| 79 | 2da Contratación Estatal |
| 80 | Fuerza Pública |
| 81 | Juzgamiento 2 |
| 82 | Juzgamiento 3 |
| 83 | Juzgamiento 4 |
| PROCURADURIAS DELEGADAS CON FUNCIONES PREVENTIVAS | |
| 84 | 1ra Vigilancia Función Pública |
| 85 | 2da Vigilancia Función Pública |
| 86 | Gestión y Gobernanza Territorial |
| 87 | Seguimiento Acuerdos de Paz |
| PROCURADURIAS DELEGADAS CON FUNCIONES MIXTAS PREVENTIVAS Y DISCIPLINARIAS | |
| 88 | Moralidad y Transparencia |
| SALAS DISCIPLINARIAS | |
| 89 | Juzgamiento Ordinario |
| 90 | Juzgamiento Servidores Públicos Elección Popular |

Fuente: Información recibida en la Oficina de Control interno de la PGN

Así las cosas, se evaluó por parte de la OCI, el cumplimiento de Sesenta (60) planes de mejoramiento presentados por las dependencias que respondieron a la solicitud de información, esto es, Procuradurías delegadas con funciones disciplinarias y/o preventivas, Procuradurías provinciales, regionales y distritales de instrucción, de 150 planes de mejoramiento solicitados a las dependencias del nivel territorial.

Dentro de las acciones de mejora emprendidas para evitar la materialización del riesgo de prescripción y para subsanar las demás debilidades identificadas en la evaluación independiente del Sistema de Control interno en el segundo semestre de 2024, por parte de las dependencias mencionadas en la Tabla No. 1, que presentaron la información, se encuentran, entre otras, las siguientes:

En materia disciplinaria:

- Continuar realizando seguimiento periódico a la gestión de los operadores disciplinarios, de los asuntos con riesgo de prescripción, esto con apoyo de la Dirección de Apoyo estratégico y a los reportes que realiza semanalmente.
- Enviar, mensualmente, correo a cada operador disciplinario para realizar seguimiento a la actualización de los casos en riesgo de prescripción y a la evaluación de las quejas pendientes. Esto se adelanta a través de los emails que actualmente y de forma mensual remite la Dirección de Apoyo Estratégico – DAE,



con el acompañamiento de la Oficina de Control Interno.

- Verificar periódicamente el cumplimiento de los compromisos asumidos en materia de impulso procesal y efectuar reuniones individuales en aquellos casos en que se observe retraso en las responsabilidades asumidas.
- Revisar semanalmente el Sistema de Información Misional -SIM y priorizar los procesos en riesgo de prescripción, las quejas sin evaluar y los preventivos vencidos, requiriendo a quien los tiene a cargo para que los tramite en forma prioritaria. Esta es una actividad también adelantada por la Oficina de Control Interno en las auditorias programadas en el Plan Anual de Auditorías.
- Solicitar a los operadores disciplinarios, la presentación de informe periódico sobre el trámite y avance de los procesos en riesgo de prescripción y las quejas pendientes de evaluar.
- Actualizar continuamente el inventario de asuntos radicados asignados a cada operador disciplinario, detallando asuntos por evaluar, procesos disciplinarios a cargo, priorizando los radicados en riesgo alto de prescripción y la evaluación de las quejas con el fin de agotar el represamiento que se tiene en su evaluación
- Hacer seguimiento a la gestión de cada uno de los operadores disciplinarios mediante la revisión de cada providencia y el registro en el cuadro de control correspondiente.
- Realizar reuniones periódicas, para hacer seguimiento a la gestión de los procesos con riesgo de prescripción.

En materia preventiva:

- Envío de correos frecuentes a los profesionales a cargo, solicitando tramite urgente de los asuntos preventivo con etapa procesal vencida.
- Seguimiento mensual a las metas establecidas a cada uno de los miembros del equipo de preventivos.
- Revisar semanalmente el Sistema de Información Misional - SIM y priorizar los procesos preventivos vencidos, requiriendo a quien los tiene a cargo para que los tramite en forma prioritaria.
- Ordenar a los operadores tramitar los asuntos preventivos de acuerdo con los tiempos establecidos por la PGN.
- Solicitar a los operadores preventivos, la presentación de informe periódico sobre el trámite y avance de los asuntos preventivos vencidos
- Actualizar continuamente el inventario de asuntos radicados asignados a cada operador preventivo, detallando asuntos por evaluar priorizando los de mayor riesgo de vencimiento de los términos.

Respecto de los Sistemas de Información:

- Monitoreo periódico de las listas de trabajo y tareas pendientes en los sistemas SIM y SIGDEA y Dokus de los funcionarios de la dependencia, con el fin de mantener al día, el registro de la información.



- Verificar mensualmente, por parte del titular de la dependencia que las decisiones proferidas sean debidamente cargadas o subidas al SIM, requiriendo a los profesionales en caso de que no realicen la actualización de las actuaciones.
- Adelantar jornadas de capacitación complementarias para el Sistema Integral de Gestión Documental - DOKUS con los servidores asistenciales y de apoyo a la gestión, las mismas pueden ser mediante la plataforma Microsoft Teams.

Para evaluar el impacto de las acciones de mejora emprendidas y la efectividad de los controles establecidos para evitar la prescripción de la acción disciplinaria, se tuvo en cuenta el estado actual (mayo 19 de 2025) de los asuntos disciplinarios en materia de prescripción en las dependencias que presentaron los planes de mejoramiento solicitados y luego se comparó con el mismo estado, a febrero 24 del presente año.

4.1 Prescripción de la acción disciplinaria.

En la siguiente tabla se muestra el estado de los asuntos disciplinarios en materia de prescripción de la acción, con corte a mayo 19 de 2025, correspondiente a las dependencias que ejercen labor misional disciplinaria y que presentaron plan de mejoramiento.

Tabla No. 3. Estado de los asuntos disciplinarios a 19 de mayo de 2025, en materia de prescripción

| Ítem | Dependencia de la Procuraduría General de la Nación | Asuntos Disciplinarios a cargo* | Asuntos Disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción | Participación porcentual de los Asuntos Disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción | Fecha de evaluación |
|------|--|---------------------------------|--|--|---------------------|
| 1 | Sala Disciplinaria de Instrucción | 448 | 29 | 6,47 | 19/05/2025 |
| 2 | Procuraduría Delegada Disciplinaria de Instrucción 3: Tercera para Vigilancia Administrativa | 512 | 33 | 6,45 | 19/05/2025 |
| 3 | Procuraduría Delegada Disciplinaria de Instrucción 6: Primera Para La Contratación Estatal | 233 | 25 | 10,73 | 19/05/2025 |
| 4 | Procuraduría Delegada Disciplinaria de Instrucción 8: Tercera Para La Contratación Estatal | 321 | 44 | 13,71 | 19/05/2025 |
| 5 | Procuraduría Delegada Disciplinaria de Instrucción 9: Cuarta para la Contratación Estatal | 345 | 50 | 14,49 | 19/05/2025 |
| 6 | Procuraduría Delegada para la Economía y la Hacienda Pública | 314 | 31 | 9,87 | 19/05/2025 |
| 7 | Procuraduría Delegada Preventiva y de Control de Gestión 4 Para Asuntos Étnicos | 0 | 0 | 0,00 | 19/05/2025 |
| 8 | Procuraduría Primera Distrital de Instrucción | 1615 | 44 | 2,72 | 19/05/2025 |



| Ítem | Dependencia de la Procuraduría General de la Nación | Asuntos Disciplinarios a cargo* | Asuntos Disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción | Participación porcentual de los Asuntos Disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción | Fecha de evaluación |
|------|--|---------------------------------|--|--|---------------------|
| 9 | Procuraduría Regional de Instrucción Amazonas | 274 | 28 | 10,22 | 19/05/2025 |
| 10 | Procuraduría Regional de Instrucción Antioquia | 888 | 91 | 10,25 | 19/05/2025 |
| 11 | Procuraduría Regional de Instrucción Bolívar | 1141 | 65 | 5,70 | 19/05/2025 |
| 12 | Procuraduría Regional de Instrucción Caquetá | 482 | 138 | 28,63 | 19/05/2025 |
| 13 | Procuraduría Regional de Instrucción Cauca | 351 | 20 | 5,70 | 19/05/2025 |
| 14 | Procuraduría Regional de Instrucción Choco | 544 | 58 | 10,66 | 19/05/2025 |
| 15 | Procuraduría Regional de Instrucción Guainía | 137 | 4 | 2,92 | 19/05/2025 |
| 16 | Procuraduría Regional de Instrucción Guaviare | 168 | 7 | 4,17 | 19/05/2025 |
| 17 | Procuraduría Regional de Instrucción Nariño | 481 | 10 | 2,08 | 19/05/2025 |
| 18 | Procuraduría Regional de Instrucción Putumayo | 390 | 44 | 11,28 | 19/05/2025 |
| 19 | Procuraduría Regional de Instrucción Quindío | 76 | 2 | 2,63 | 19/05/2025 |
| 20 | Procuraduría Regional de Instrucción Santander | 414 | 15 | 3,62 | 19/05/2025 |
| 21 | Procuraduría Regional de Instrucción Sucre | 115 | 1 | 0,87 | 19/05/2025 |
| 22 | Procuraduría Regional de Instrucción Valle del Cauca | 335 | 17 | 5,07 | 19/05/2025 |
| 23 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Antioquia | 53 | 18 | 33,96 | 19/05/2025 |
| 24 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Atlántico | 49 | 16 | 32,65 | 19/05/2025 |
| 25 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Bolívar | 68 | 23 | 33,82 | 19/05/2025 |
| 26 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Caquetá | 18 | 2 | 11,11 | 19/05/2025 |
| 27 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Guaviare | 7 | 3 | 42,86 | 19/05/2025 |
| 28 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Magdalena | 29 | 7 | 24,14 | 19/05/2025 |
| 29 | Procuraduría regional de juzgamiento Meta | 43 | 10 | 23,26 | 19/05/2025 |
| 30 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Risaralda | 11 | 1 | 9,09 | 19/05/2025 |
| 31 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Santander | 42 | 8 | 19,05 | 19/05/2025 |



| Ítem | Dependencia de la Procuraduría General de la Nación | Asuntos Disciplinarios a cargo* | Asuntos Disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción | Participación porcentual de los Asuntos Disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción | Fecha de evaluación |
|------|--|---------------------------------|--|--|---------------------|
| 32 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Tolima | 21 | 5 | 23,81 | 19/05/2025 |
| 33 | Procuraduría Provincial de Instrucción Amaga | 163 | 17 | 10,43 | 19/05/2025 |
| 34 | Procuraduría Provincial de Instrucción Andes | 252 | 3 | 1,19 | 19/05/2025 |
| 35 | Procuraduría Provincial de Instrucción Barranquilla | 712 | 47 | 6,60 | 19/05/2025 |
| 36 | Procuraduría Provincial de Instrucción Bucaramanga | 327 | 16 | 4,89 | 19/05/2025 |
| 37 | Procuraduría Provincial de Instrucción Buenaventura | 123 | 0 | 0,00 | 19/05/2025 |
| 38 | Procuraduría Provincial de Instrucción Cali | 527 | 79 | 14,99 | 19/05/2025 |
| 39 | Procuraduría Provincial de Instrucción Fusagasugá | 111 | 2 | 1,80 | 19/05/2025 |
| 40 | Procuraduría Provincial de Instrucción Magangué | 401 | 23 | 5,74 | 19/05/2025 |
| 41 | Procuraduría Provincial de Instrucción Pasto | 336 | 40 | 11,90 | 19/05/2025 |
| 42 | Procuraduría Provincial de Instrucción Puerto Berrio | 772 | 136 | 17,62 | 19/05/2025 |
| 43 | Procuraduría Provincial de Instrucción Rionegro | 349 | 43 | 12,32 | 19/05/2025 |
| 44 | Procuraduría Provincial de Instrucción San Gil | 305 | 9 | 2,95 | 19/05/2025 |
| 45 | Procuraduría Provincial de Instrucción Santa Marta | 570 | 10 | 1,75 | 19/05/2025 |
| 46 | Procuraduría Provincial de Instrucción Santa Fe de Antioquia | 245 | 17 | 6,94 | 19/05/2025 |
| 47 | Procuraduría Provincial de Instrucción Sincelejo | 926 | 149 | 16,09 | 19/05/2025 |
| 48 | Procuraduría Provincial de Instrucción Tumaco | 363 | 21 | 5,79 | 19/05/2025 |
| 49 | Procuraduría Provincial de Instrucción Valle de Aburra | 581 | 59 | 10,15 | 19/05/2025 |
| 50 | Procuraduría Provincial de Instrucción Yarumal | 144 | 33 | 22,92 | 19/05/2025 |
| 51 | Procuraduría Provincial de Instrucción Zipaquirá | 303 | 5 | 1,65 | 19/05/2025 |
| 52 | Procuraduría Provincial de Instrucción Cúcuta | 569 | 100 | 17,57 | 19/05/2025 |
| 53 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Bucaramanga | 129 | 54 | 41,86 | 19/05/2025 |
| 54 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Cartagena | 72 | 18 | 25,00 | 19/05/2025 |



| Ítem | Dependencia de la Procuraduría General de la Nación | Asuntos Disciplinarios a cargo* | Asuntos Disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción | Participación porcentual de los Asuntos Disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción | Fecha de evaluación |
|------|--|---------------------------------|--|--|---------------------|
| 55 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Neiva | 73 | 18 | 24,66 | 19/05/2025 |
| 56 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Pasto | 33 | 11 | 33,33 | 19/05/2025 |
| 57 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Villavicencio | 26 | 4 | 15,38 | 19/05/2025 |
| 58 | Procuraduría Provincial de Instrucción Tolima | 465 | 43 | 9,25 | 19/05/2025 |
| 59 | Procuraduría Provincial de Instrucción Facatativá | 145 | 24 | 16,55 | 19/05/2025 |
| 60 | Procuraduría Provincial de Instrucción Pereira | 251 | 6 | 2,39 | 19/05/2025 |
| | TOTAL | 19.198 | 1.836 | 9.56 | 19/05/2025 |

*Incluidos los que se encuentran en etapa de estudio preliminar

Fuente: Reportes de control de términos generados del Sistema de Información Misional – SIM el 19 de mayo de 2025

De lo anterior se infiere que, las 60 dependencias que presentaron planes de mejoramiento cuentan con un total de 19.198 asuntos disciplinarios a cargo, de los cuales 1.836, que representan el 9.56%. se encuentran, bien sea, en alto riesgo de prescripción y en algunos casos prescritos.

- **Dependencias de instrucción con el porcentaje más alto de prescripción y/o prescritos**

Para estas sesenta (60) dependencias, las que impulsan procesos disciplinarios en etapa de instrucción, el porcentaje más alto de procesos disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción corresponde a la Procuraduría Regional de Instrucción Caquetá con el 28.63%, seguida de la Procuraduría Provincial de Instrucción Yarumal con el 22.92% y de la Procuraduría Provincial de Instrucción Puerto Berrío con el 17.62%.

- **Dependencias de instrucción con el menor porcentaje de prescripción y/o prescritos**

Las dependencias de instrucción que presentan menor porcentaje de procesos disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción son la Procuraduría Provincial de Instrucción Buenaventura con 0% y la Procuraduría Regional de Instrucción Sucre con 0.87%, seguidas de la Procuraduría Provincial de Instrucción Andes con el 1.19% y de la Procuraduría Provincial de Instrucción Zipaquirá con el 1.65%.



- **Dependencias de juzgamiento con el porcentaje más alto de prescripción y/o prescritos**

De las sesenta (60) dependencias, que enviaron plan de mejoramiento, las que impulsan procesos disciplinarios en etapa de juzgamiento, el porcentaje más alto de procesos disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción corresponde a la Procuraduría Regional de Juzgamiento Guaviare con el 42.86%, seguida de la Procuraduría Provincial de Juzgamiento Bucaramanga con el 41.86% y de la Procuraduría Regional de Juzgamiento Antioquia con el 33.96%.

- **Dependencia de juzgamiento con el menor porcentaje de prescripción y/o prescritos**

La dependencia de juzgamiento que presentan menor porcentaje de procesos disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción es la Procuraduría Regional de Juzgamiento Risaralda con 9,09%, que si bien es cierto es la que menor en cuanto a porcentaje, presenta de todos modos una proporción no despreciable.

Análisis frente al número de asuntos disciplinarios en alto riesgo de prescripción y/o prescritos.

La dependencia que presenta mayor cantidad de asuntos disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción en etapa de instrucción, de las que presentaron plan de mejoramiento, es la Procuraduría Provincial de Instrucción Sincelejo con 149 asuntos, seguida de la Procuraduría Regional de Instrucción Caquetá con 138 y de la Procuraduría Provincial de Instrucción Puerto Berrío con 136 asuntos.

También se observó que, en las dependencias de instrucción estudiadas, a excepción de la Procuraduría Provincial de Instrucción Buenaventura, las acciones de control adelantadas para evitar la prescripción de la acción disciplinaria no fueron efectivas por cuanto se materializó el riesgo de prescripción.

Efectividad de los controles

Así mismo y con el objeto de medir la efectividad de los controles establecidos en materia de prescripción de la acción disciplinaria, se escogieron las mismas 60 dependencias, que fueron estudiadas tanto en el mes de febrero, como en el mes de mayo de 2025, con el fin de evaluar el impacto de la ejecución del plan de mejoramiento, para lo cual se comparó el número de expedientes prescritos o en alto riesgo de prescripción en el mes de mayo de 2025, frente al número de expedientes que se encontraban en la misma situación, al mes de febrero de 2025, lo cual se muestra en la siguiente tabla.



Tabla No. 4. Asuntos disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción a 24 de febrero de 2025 comparado con 19 de mayo de 2025

| Ítem | Dependencia de la Procuraduría General de la Nación | Asuntos Disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción a febrero 24 de 2025 | Asuntos Disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción a mayo 19 de 2025 | Variación absoluta | Variación relativa % |
|------|--|---|--|--------------------|----------------------|
| 1 | Sala Disciplinaria de Instrucción | 26 | 29 | 3 | 11,54 |
| 2 | Procuraduría Delegada Disciplinaria de Instrucción 3: Tercera para Vigilancia Administrativa | 48 | 33 | -15 | -31,25 |
| 3 | Procuraduría Delegada Disciplinaria de Instrucción 6: Primera Para La Contratación Estatal | 36 | 25 | -11 | -30,56 |
| 4 | Procuraduría Delegada Disciplinaria de Instrucción 8: Tercera Para La Contratación Estatal | 43 | 44 | 1 | 2,33 |
| 5 | Procuraduría Delegada Disciplinaria de Instrucción 9: Cuarta para la Contratación Estatal | 47 | 50 | 3 | 6,38 |
| 6 | Procuraduría Delegada para la Economía y la Hacienda Pública | 51 | 31 | -20 | -39,22 |
| 7 | Procuraduría Delegada Preventiva y de Control de Gestión 4 Para Asuntos Étnicos | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| 8 | Procuraduría Primera Distrital de Instrucción | 70 | 44 | -26 | -37,14 |
| 9 | Procuraduría Regional de Instrucción Amazonas | 46 | 28 | -18 | -39,13 |
| 10 | Procuraduría Regional de Instrucción Antioquia | 96 | 91 | -5 | -5,21 |
| 11 | Procuraduría Regional de Instrucción Bolívar | 6 | 5 | -1 | -16,67 |
| 12 | Procuraduría Regional de Instrucción Caquetá | 147 | 138 | -9 | -6,12 |
| 13 | Procuraduría Regional de Instrucción Cauca | 25 | 20 | -5 | -20,00 |
| 14 | Procuraduría Regional de Instrucción Choco | 63 | 58 | -5 | -7,94 |
| 15 | Procuraduría Regional de Instrucción Guainía | 3 | 4 | 1 | 33,33 |
| 16 | Procuraduría Regional de Instrucción Guaviare | 7 | 7 | 0 | 0,00 |
| 17 | Procuraduría Regional de Instrucción Nariño | 8 | 10 | 2 | 25,00 |
| 18 | Procuraduría Regional de Instrucción Putumayo | 86 | 44 | -42 | -48,84 |
| 19 | Procuraduría Regional de Instrucción Quindío | 2 | 2 | 0 | 0,00 |
| 20 | Procuraduría Regional de Instrucción Santander | 19 | 15 | -4 | -21,05 |



| Ítem | Dependencia de la Procuraduría General de la Nación | Asuntos Disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción a febrero 24 de 2025 | Asuntos Disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción a mayo 19 de 2025 | Variación absoluta | Variación relativa % |
|------|--|---|--|--------------------|----------------------|
| 21 | Procuraduría Regional de Instrucción Sucre | 2 | 1 | -1 | -50,00 |
| 22 | Procuraduría Regional de Instrucción Valle del Cauca | 14 | 17 | 3 | 21,43 |
| 23 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Antioquia | 22 | 18 | -4 | -18,18 |
| 24 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Atlántico | 13 | 16 | 3 | 23,08 |
| 25 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Bolívar | 24 | 23 | -1 | -4,17 |
| 26 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Caquetá | 5 | 2 | -3 | -60,00 |
| 27 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Guaviare | 2 | 3 | 1 | 50,00 |
| 28 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Magdalena | 7 | 7 | 0 | 0,00 |
| 29 | Procuraduría regional de juzgamiento Meta | 14 | 10 | -4 | -28,57 |
| 30 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Risaralda | 1 | 1 | 0 | 0,00 |
| 31 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Santander | 11 | 8 | -3 | -27,27 |
| 32 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Tolima | 6 | 5 | -1 | -16,67 |
| 33 | Procuraduría Provincial de Instrucción Amaga | 27 | 17 | -10 | -37,04 |
| 34 | Procuraduría Provincial de Instrucción Andes | 3 | 3 | 0 | 0,00 |
| 35 | Procuraduría Provincial de Instrucción Barranquilla | 82 | 47 | -35 | -42,68 |
| 36 | Procuraduría Provincial de Instrucción Bucaramanga | 133 | 16 | -117 | -87,97 |
| 37 | Procuraduría Provincial de Instrucción Buenaventura | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| 38 | Procuraduría Provincial de Instrucción Cali | 86 | 79 | -7 | -8,14 |
| 39 | Procuraduría Provincial de Instrucción Fusagasugá | 5 | 2 | -3 | -60,00 |
| 40 | Procuraduría Provincial de Instrucción Magangué | 23 | 23 | 0 | 0,00 |
| 41 | Procuraduría Provincial de Instrucción Pasto | 50 | 40 | -10 | -20,00 |
| 42 | Procuraduría Provincial de Instrucción Puerto Berrío | 179 | 136 | -43 | -24,02 |
| 43 | Procuraduría Provincial de Instrucción Rionegro | 63 | 43 | -20 | -31,75 |
| 44 | Procuraduría Provincial de Instrucción San Gil | 4 | 9 | 5 | 125,00 |



| Ítem | Dependencia de la Procuraduría General de la Nación | Asuntos Disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción a febrero 24 de 2025 | Asuntos Disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción a mayo 19 de 2025 | Variación absoluta | Variación relativa % |
|------|--|---|--|--------------------|----------------------|
| 45 | Procuraduría Provincial de Instrucción Santa Marta | 18 | 10 | -8 | -44,44 |
| 46 | Procuraduría Provincial de Instrucción Santa Fe de Antioquia | 27 | 17 | -10 | -37,04 |
| 47 | Procuraduría Provincial de Instrucción Sincelejo | 208 | 149 | -59 | -28,37 |
| 48 | Procuraduría Provincial de Instrucción Tumaco | 20 | 21 | 1 | 5,00 |
| 49 | Procuraduría Provincial de Instrucción Valle de Aburra | 101 | 59 | -42 | -41,58 |
| 50 | Procuraduría Provincial de Instrucción Yarumal | 49 | 33 | -16 | -32,65 |
| 51 | Procuraduría Provincial de Instrucción Zipaquirá | 5 | 5 | 0 | 0,00 |
| 52 | Procuraduría Provincial de Instrucción Cúcuta | 95 | 100 | 5 | 5,26 |
| 53 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Bucaramanga | 133 | 54 | -79 | -59,40 |
| 54 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Cartagena | 44 | 18 | -26 | -59,09 |
| 55 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Neiva | 22 | 18 | -4 | -18,18 |
| 56 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Pasto | 13 | 11 | -2 | -15,38 |
| 57 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Villavicencio | 6 | 4 | -2 | -33,33 |
| 58 | Procuraduría Provincial de Instrucción Tolima | 48 | 43 | -5 | -10,42 |
| 59 | Procuraduría Provincial de Instrucción Facatativá | 29 | 24 | -5 | -17,24 |
| 60 | Procuraduría Provincial de Instrucción Pereira | 12 | 6 | -6 | -50,00 |
| | TOTAL | 2.435 | 1.776 | -659 | -27.06 |

Fuente: Reportes de control de términos generados del Sistema de Información Misional – SIM en los meses de febrero y mayo de 2025

De las sesenta (60) dependencias evaluadas, cuarenta (40) disminuyeron el número de casos prescritos o en alto riesgo de prescripción y en once (11) casos aumentó el número de expedientes en las mencionadas situaciones y nueve (9) dependencias se mantuvieron igual en los dos meses comparados. Los Asuntos Disciplinarios prescritos o en alto riesgo de prescripción a febrero frente a mayo del 2025, disminuyeron en un 27.06% en las sesenta (60) dependencias objeto de la comparación, pasando de 2.435 a 1.776 asuntos.

De todo lo expuesto se puede concluir que las acciones implementadas durante el periodo comprendido entre el mes de febrero y el mes de mayo de 2025, por las dependencias de instrucción mencionadas en la Tabla No. 4., para disminuir los



casos que se encontraban en algo riesgo de prescripción, han dado resultado en la mayoría de las regionales y provinciales de instrucción y juzgamiento.

4.2 Vencimiento de términos en asuntos preventivos.

En lo que hace referencia a los asuntos preventivos vencidos, la siguiente tabla muestra el estado de estos a mayo de 2025, para las dependencias que ejercen labor preventiva y que presentaron plan de mejoramiento.

Tabla No. 5. Estado de los asuntos preventivos a 19 mayo de 2025, en materia de vencimiento de términos.

| Ítem | Dependencia de la Procuraduría General de la Nación* | Asuntos Preventivos a cargo** | Asuntos Preventivos vencidos | Participación porcentual de los Asuntos Preventivos vencidos | Fecha de evaluación |
|------|--|-------------------------------|------------------------------|--|---------------------|
| 1 | Procuraduría Primera Distrital de Instrucción | 1211 | 1170 | 96,61 | 19/05/2025 |
| 2 | Procuraduría Regional de Instrucción Amazonas | 71 | 6 | 8,45 | 19/05/2025 |
| 3 | Procuraduría Regional de Instrucción Antioquia | 419 | 88 | 21,00 | 19/05/2025 |
| 4 | Procuraduría Regional de Instrucción Bolívar | 495 | 46 | 9,29 | 19/05/2025 |
| 5 | Procuraduría Regional de Instrucción Caquetá | 162 | 0 | 0,00 | 19/05/2025 |
| 6 | Procuraduría Regional de Instrucción Cauca | 403 | 25 | 6,20 | 19/05/2025 |
| 7 | Procuraduría Regional de Instrucción Choco | 363 | 6 | 1,65 | 19/05/2025 |
| 8 | Procuraduría Regional de Instrucción Guainía | 77 | 3 | 3,90 | 19/05/2025 |
| 9 | Procuraduría Regional de Instrucción Guaviare | 55 | 20 | 36,36 | 19/05/2025 |
| 10 | Procuraduría Regional de Instrucción Nariño | 135 | 3 | 2,22 | 19/05/2025 |
| 11 | Procuraduría Regional de Instrucción Putumayo | 136 | 31 | 22,79 | 19/05/2025 |
| 12 | Procuraduría Regional de Instrucción Quindío | 72 | 2 | 2,78 | 19/05/2025 |
| 13 | Procuraduría Regional de Instrucción Santander | 320 | 17 | 5,31 | 19/05/2025 |
| 14 | Procuraduría Regional de Instrucción Sucre | 185 | 21 | 11,35 | 19/05/2025 |
| 15 | Procuraduría Regional de Instrucción Valle del Cauca | 353 | 63 | 17,85 | 19/05/2025 |
| 16 | Procuraduría Provincial de Instrucción Amaga | 88 | 10 | 11,36 | 19/05/2025 |
| 17 | Procuraduría Provincial de Instrucción Andes | 131 | 8 | 6,11 | 19/05/2025 |
| 18 | Procuraduría Provincial de Instrucción Barranquilla | 869 | 169 | 19,45 | 19/05/2025 |
| 19 | Procuraduría Provincial de Instrucción Bucaramanga | 195 | 6 | 3,08 | 19/05/2025 |



| Ítem | Dependencia de la Procuraduría General de la Nación* | Asuntos Preventivos a cargo** | Asuntos Preventivos vencidos | Participación porcentual de los Asuntos Preventivos vencidos | Fecha de evaluación |
|------|--|-------------------------------|------------------------------|--|---------------------|
| 20 | Procuraduría Provincial de Instrucción Buenaventura | 33 | 2 | 6,06 | 19/05/2025 |
| 21 | Procuraduría Provincial de Instrucción Cali | 371 | 146 | 39,35 | 19/05/2025 |
| 22 | Procuraduría Provincial de Instrucción Fusagasugá | 46 | 1 | 2,17 | 19/05/2025 |
| 23 | Procuraduría Provincial de Instrucción Magangué | 216 | 39 | 18,06 | 19/05/2025 |
| 24 | Procuraduría Provincial de Instrucción Pasto | 579 | 346 | 59,76 | 19/05/2025 |
| 25 | Procuraduría Provincial de Instrucción Puerto Berrío | 278 | 23 | 8,27 | 19/05/2025 |
| 26 | Procuraduría Provincial de Instrucción Rionegro | 128 | 66 | 51,56 | 19/05/2025 |
| 27 | Procuraduría Provincial de Instrucción San Gil | 41 | 3 | 7,32 | 19/05/2025 |
| 28 | Procuraduría Provincial de Instrucción Santa Marta | 813 | 32 | 3,94 | 19/05/2025 |
| 29 | Procuraduría Provincial de Instrucción Santa Fe de Antioquia | 35 | 8 | 22,86 | 19/05/2025 |
| 30 | Procuraduría Provincial de Instrucción Sincelejo | 745 | 168 | 22,55 | 19/05/2025 |
| 31 | Procuraduría Provincial de Instrucción Tumaco | 85 | 9 | 10,59 | 19/05/2025 |
| 32 | Procuraduría Provincial de Instrucción Valle de Aburra | 287 | 158 | 55,05 | 19/05/2025 |
| 33 | Procuraduría Provincial de Instrucción Yarumal | 39 | 0 | 0,00 | 19/05/2025 |
| 34 | Procuraduría Provincial de Instrucción Zipaquirá | 38 | 0 | 0,00 | 19/05/2025 |
| 35 | Procuraduría Provincial de Instrucción Cúcuta | 842 | 499 | 59,26 | 19/05/2025 |
| 36 | Procuraduría Provincial de Instrucción Tolima | 45 | 8 | 17,78 | 19/05/2025 |
| 37 | Procuraduría Provincial de Instrucción Facatativá | 40 | 0 | 0,00 | 19/05/2025 |
| 38 | Procuraduría Provincial de Instrucción Pereira | 95 | 5 | 5,26 | 19/05/2025 |
| | TOTAL | 10.496 | 3.207 | 30.55 | 19/05/2025 |

*Solo se incluyen las dependencias que presentaron plan de mejoramiento y que impulsan el proceso misional preventivo

**Incluidos los que se encuentran en etapa de estudio preliminar

Fuente: Reportes de control de términos generados del Sistema de Información Misional – SIM 19 de mayo 2025

De las sesenta (60) dependencias evaluadas y que remitieron plan de mejoramiento, treinta y ocho (38) adelantan asuntos preventivos, de estas solo cuatro (4) presentan asuntos preventivos sin vencimiento de términos; siete (7) presentan entre 1 y 5 asuntos preventivos vencidos; ocho (8) cuentan con, entre 6 y 10 asuntos vencidos y el resto, es decir 19, tienen más de 10 asuntos preventivos vencidos. La dependencia que presenta



mayor cantidad de asuntos preventivos vencidos, es la Procuraduría Primera Distrital de Instrucción con 1.170 asuntos que representan el 97 % del total de estos a su cargo, seguida de la procuraduría provincial de instrucción Cúcuta con 499 asuntos.

Importante resaltar que la Procuraduría Primera Distrital de Instrucción, a 19 de mayo tenía a cargo 1.211 asuntos preventivos de los cuales, 1.170 que representan el 97%, se encuentran vencidos, lo que permite inferir falta de gestión en la misionalidad preventiva.

El 30,55% de los asuntos preventivos a cargo de las treinta y ocho (38) dependencias estudiadas, se encuentran vencidos, lo que significa que las acciones de mejora propuestas por estas dependencias en los planes de mejoramiento para evaluar los asuntos preventivos en los términos establecidos en la normatividad interna no han sido efectivas.

4.3 Quejas pendientes de evaluar.

Para valorar la efectividad de las acciones orientadas a la evaluación de las quejas en los términos establecidos al interior de la entidad, en la siguiente tabla se presenta la comparación del estado de estas (en estudio preliminar) a mayo frente a febrero, de 2025 para las 60 dependencias mencionadas en la Tabla 4.

Tabla No. 6. Quejas disciplinarias pendientes de evaluar a 24 de febrero de 2025 comparadas con 19 de mayo de 2025

| Ítem | Dependencia de la Procuraduría General de la Nación | Quejas pendientes de evaluar a febrero 24 de 2025 | Quejas pendientes de evaluar a mayo 19 de 2025 | Variación absoluta | Variación relativa % |
|------|--|---|--|--------------------|----------------------|
| 1 | Sala Disciplinaria de Instrucción | 113 | 113 | 0 | 0,00 |
| 2 | Procuraduría Delegada Disciplinaria de Instrucción 3: Tercera para Vigilancia Administrativa | 78 | 82 | 4 | 5,13 |
| 3 | Procuraduría Delegada Disciplinaria de Instrucción 6: Primera Para La Contratación Estatal | 9 | 13 | 4 | 44,44 |
| 4 | Procuraduría Delegada Disciplinaria de Instrucción 8: Tercera Para La Contratación Estatal | 35 | 17 | -18 | -51,43 |
| 5 | Procuraduría Delegada Disciplinaria de Instrucción 9: Cuarta para la Contratación Estatal | 22 | 12 | -10 | -45,45 |
| 6 | Procuraduría Delegada para la Economía y la Hacienda Pública | 57 | 44 | -13 | -22,81 |
| 7 | Procuraduría Delegada Preventiva y de Control de Gestión 4 Para Asuntos Étnicos | 0 | 0 | | |
| 8 | Procuraduría Primera Distrital de Instrucción | 1307 | 1387 | 80 | 6,12 |
| 9 | Procuraduría Regional de Instrucción Amazonas | 35 | 14 | -21 | -60,00 |



| Ítem | Dependencia de la Procuraduría General de la Nación | Quejas pendientes de evaluar a febrero 24 de 2025 | Quejas pendientes de evaluar a mayo 19 de 2025 | Variación absoluta | Variación relativa % |
|------|--|---|--|--------------------|----------------------|
| 10 | Procuraduría Regional de Instrucción Antioquia | 356 | 405 | 49 | 13,76 |
| 11 | Procuraduría Regional de Instrucción Bolívar | 7 | 16 | 9 | 128,57 |
| 12 | Procuraduría Regional de Instrucción Caquetá | 35 | 47 | 12 | 34,29 |
| 13 | Procuraduría Regional de Instrucción Cauca | 135 | 124 | -11 | -8,15 |
| 14 | Procuraduría Regional de Instrucción Choco | 53 | 26 | -27 | -50,94 |
| 15 | Procuraduría Regional de Instrucción Guainía | 21 | 3 | -18 | -85,71 |
| 16 | Procuraduría Regional de Instrucción Guaviare | 47 | 46 | -1 | -2,13 |
| 17 | Procuraduría Regional de Instrucción Nariño | 57 | 47 | -10 | -17,54 |
| 18 | Procuraduría Regional de Instrucción Putumayo | 131 | 126 | -5 | -3,82 |
| 19 | Procuraduría Regional de Instrucción Quindío | 7 | 7 | 0 | 0,00 |
| 20 | Procuraduría Regional de Instrucción Santander | 54 | 65 | 11 | 20,37 |
| 21 | Procuraduría Regional de Instrucción Sucre | 51 | 15 | -36 | -70,59 |
| 22 | Procuraduría Regional de Instrucción Valle del Cauca | 30 | 144 | 114 | 380,00 |
| 23 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Antioquia | 6 | 1 | -5 | -83,33 |
| 24 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Atlántico | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| 25 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Bolívar | 1 | 3 | 2 | 200,00 |
| 26 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Caquetá | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| 27 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Guaviare | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| 28 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Magdalena | 0 | 1 | 1 | 0,00 |
| 29 | Procuraduría regional de juzgamiento Meta | 1 | 2 | 1 | 100,00 |
| 30 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Risaralda | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| 31 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Santander | 4 | 2 | -2 | -50,00 |
| 32 | Procuraduría Regional de Juzgamiento Tolima | 2 | 1 | -1 | -50,00 |
| 33 | Procuraduría Provincial de Instrucción Amaga | 28 | 28 | 0 | 0,00 |
| 34 | Procuraduría Provincial de Instrucción Andes | 41 | 17 | -24 | -58,54 |



| Ítem | Dependencia de la Procuraduría General de la Nación | Quejas pendientes de evaluar a febrero 24 de 2025 | Quejas pendientes de evaluar a mayo 19 de 2025 | Variación absoluta | Variación relativa % |
|------|--|---|--|--------------------|----------------------|
| 35 | Procuraduría Provincial de Instrucción Barranquilla | 125 | 124 | -1 | -0,80 |
| 36 | Procuraduría Provincial de Instrucción Bucaramanga | 116 | 83 | -33 | -28,45 |
| 37 | Procuraduría Provincial de Instrucción Buenaventura | 49 | 66 | 17 | 34,69 |
| 38 | Procuraduría Provincial de Instrucción Cali | 109 | 76 | -33 | -30,28 |
| 39 | Procuraduría Provincial de Instrucción Fusagasugá | 17 | 26 | 9 | 52,94 |
| 40 | Procuraduría Provincial de Instrucción Magangué | 27 | 22 | -5 | -18,52 |
| 41 | Procuraduría Provincial de Instrucción Pasto | 59 | 90 | 31 | 52,54 |
| 42 | Procuraduría Provincial de Instrucción Puerto Berrío | 515 | 576 | 61 | 11,84 |
| 43 | Procuraduría Provincial de Instrucción Rionegro | 98 | 99 | 1 | 1,02 |
| 44 | Procuraduría Provincial de Instrucción San Gil | 48 | 45 | -3 | -6,25 |
| 45 | Procuraduría Provincial de Instrucción Santa Marta | 118 | 98 | -20 | -16,95 |
| 46 | Procuraduría Provincial de Instrucción Santa Fe de Antioquia | 66 | 29 | -37 | -56,06 |
| 47 | Procuraduría Provincial de Instrucción Sincelejo | 121 | 100 | -21 | -17,36 |
| 48 | Procuraduría Provincial de Instrucción Tumaco | 42 | 21 | -21 | -50,00 |
| 49 | Procuraduría Provincial de Instrucción Valle de Aburra | 349 | 230 | -119 | -34,10 |
| 50 | Procuraduría Provincial de Instrucción Yarumal | 33 | 49 | 16 | 48,48 |
| 51 | Procuraduría Provincial de Instrucción Zipaquirá | 11 | 66 | 55 | 500,00 |
| 52 | Procuraduría Provincial de Instrucción Cúcuta | 54 | 50 | -4 | -7,41 |
| 53 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Bucaramanga | 1 | 3 | 2 | 200,00 |
| 54 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Cartagena | 1 | 1 | 0 | 0,00 |
| 55 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Neiva | 1 | 2 | 1 | 100,00 |
| 56 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Pasto | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| 57 | Procuraduría Provincial de Juzgamiento Villavicencio | 0 | 0 | 0 | 0,00 |
| 58 | Procuraduría Provincial de Instrucción Tolima | 100 | 106 | 6 | 6,00 |
| 59 | Procuraduría Provincial de Instrucción Facatativá | 10 | 1 | -9 | -90,00 |



| Ítem | Dependencia de la Procuraduría General de la Nación | Quejas pendientes de evaluar a febrero 24 de 2025 | Quejas pendientes de evaluar a mayo 19 de 2025 | Variación absoluta | Variación relativa % |
|------|---|---|--|--------------------|----------------------|
| 60 | Procuraduría Provincial de Instrucción Pereira | 43 | 33 | -10 | -23,26 |
| | TOTAL | 4.836 | 4.804 | -32 | 0.66 |

Fuente: Reportes de control de términos generados del Sistema de Información Misional – SIM en los meses de febrero y mayo de 2025.

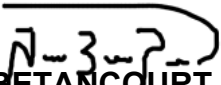
Así las cosas, en las sesenta (60) dependencias analizadas que, remitieron Plan de mejoramiento, las quejas por evaluar disminuyeron en un 0.66% en el periodo comprendido entre los meses de febrero y mayo de 2025, pasando de 4.836 a 4.804. En 28 de las sesenta (60) dependencias evaluadas el número de quejas pendientes por evaluar, disminuyeron. Diez (10) dependencias se mantuvieron con las quejas por evaluar en el mismo valor y en veintidós (22) dependencias las quejas por evaluar se aumentaron.

El porcentaje de disminución de las quejas pendientes por evaluar en el periodo estudiado no es representativo para las dependencias que reportaron información.



5. RECOMENDACIONES

- ✓ Descargar periódicamente el reporte del control de términos del sistema de información misional SIM que permita monitorear y hacer seguimiento permanente a los términos procesales para evitar el vencimiento de estos.
- ✓ Continuar con la actualización y depuración del Sistema de Información Misional SIM, con el fin de que la información generada del mismo contribuya a la toma acertada de decisiones frente a la priorización de asuntos en alto riesgo de prescripción.
- ✓ Continuar con la priorización, impulso procesal y monitoreo permanente, de los expedientes que se encuentran en alto riesgo de prescripción, para evitar que se configure en ellos este fenómeno.
- ✓ Implementar acciones de control efectivas para evaluar las quejas dentro de los términos establecidos en la normatividad vigente.
- ✓ Proferir las decisiones que en derecho correspondan para aquellos casos de expedientes que, según los reportes del sistema de información misional SIM, se encuentran prescritos y proceder de conformidad con lo establecido en la Directiva 06 de 1997, emanada del Despacho del Procurador General, o en su defecto, actualizar la fecha de los hechos en el SIM.
- ✓ Continuar con el monitoreo y seguimiento permanente a los reportes del SIM, por parte de los titulares de las dependencias, que permitan tener un control efectivo en materia de priorización de expedientes con alto riesgo de prescripción, impulso procesal a los asuntos preventivos vencidos y evaluación oportuna de las quejas.
- ✓ Implementar acciones de control efectivas que garanticen la gestión de los asuntos preventivos en los términos establecidos y monitorear en forma permanente la gestión de los operadores preventivos.


JAVIER BETANCOURT PÉREZ
Asesor Oficina de Control interno

Aprobó:


PEDRO GABRIEL MENDIVIL GUZMAN
Jefe Oficina de Control Interno

Revisó: Leonardo Andrés Prieto García/Vilma Osanna Pinto de Flórez